



Tilsyns-rapport 2020

Børnehuset Tusindfryd

Faglig dialog gennemført: 23-10-2020

Tilsyn afsluttet: 24-11-2020

Tilsyn gennemført af: Karen Gregers



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

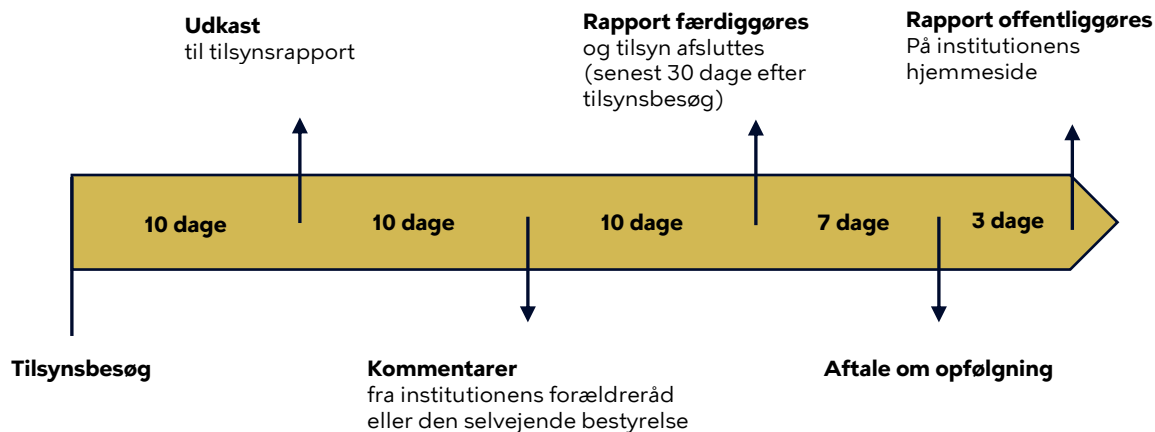
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der har siden februar 2019 været skiftende pædagogiske ledere i Tusindfryd. Ledelsen i Tusindfryd består på nuværende tidspunkt af konstitueret pædagogisk leder Rachel Bouzaglo og konstitueret klyngeleder Gitte Bille. Rachel har været pædagogisk leder i Tusindfryd siden 13. september.

Børnehaven, der normalt har til huse i Kobbelvænget, har siden sommer 2020 haft til huse i henholdsvis Lundtoftegade 43 og 23.

Det er pt. indskrivningsstop i institutionen.

Forvaltningen har siden november 2019 - afbrudt af corona - haft en kompetencepædagog i Tusindfryd. Opgaven har været og er stadig følgende: Understøtte strukturen og organisering før, under og efter måltidet Understøtte voksenorganisering og dagstruktur Understøtte implementering af aktiviteter.

I august/september 2020 blev der fra områdets side iværksat en række uanmeldte observationer i Tusindfryd.

Der var fokus på følgende: Overholdelse af retningslinjer ift. corona, Organisering, rutiner og overgange, Leg og relationer.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Tusindfryds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der ses en variation fra observation til observation og fra stue til stue, ift. om de voksne deler børnene op i mindre grupper, hvor strukturen og voksenorganiseringen på den måde understøtter børnenes mulighed for positiv voksenkontakt. F.eks. observeres ingen bevidst inddeling af børnene i mindre grupper under de uanmeldte observationsbesøg i august/september.

På det ordinære tilsynsbesøg observeres det, at henholdsvis den ene vuggestuegruppe og børnehaven deler børnene op i mindre grupper. Der ses få voksne i børnehøjde, ligesom der høres få eller ingen samtaler/dialoger, hvor de voksne taler med børnene om deres oplevelser og idéer, og hvor de voksne bevidst inviterer til positive fællesskaber mellem voksne og børn. Ligeså høres det sjældent, at de voksne sætter ord på barnets følelser, handlinger og intentioner.

Konkret observeres følgende: Tre vuggestuebørn har samlet sig i sandkassen omkring det lille bord. Børnene har været på legepladsen i ca. 20 min., og den voksne har netop fundet et par skovle og spande frem. Børnene laver sandkager, og den voksne står indimellem bøjet over dem, når en spand med sand f.eks. skal vendes. Et barn kommer til og begynder at klappe kage på de andre børns kager, mens barnet smiler og kigger på de andre børn. Den voksne tager hurtigt fat i barnets arm og siger henvendt til barnet: “Nej, det er til XX, XX og jeg har lavet kager, og ikke til dig.” Barnet kigger op på den voksne. Den voksne siger ikke mere og tilbyder heller ikke barnet noget alternativ.

Et andet eksempel: Fire vuggestuebørn og en voksen er kommet ind fra legepladsen og skal til at tage overtøj og sko af. Den voksne tager hurtigt tøjet af børnene uden at inddrage eller guide dem. En anden voksen er på badeværelset for at vaske hænder med tre andre børn, og den første voksne sender “sin” gruppe af børn ud for at vaske hænder. En lille pige, der oplever overgangen fra legeplads til garderobe og fra garderobe til håndvask urolig, begynder at smågræde lidt, mens hun rækker ud efter den voksne. Den voksne kigger ned på pigen og siger: “Nu må du holde op, jeg kan jo ikke gå og bære på dig hele tiden.” Barnet bliver derefter ført ud på badeværelset af den voksne.

Et tredje eksempel: Vuggestuebørnene er kommet ind fra badeværelset, efter at de har vasket hænder. Den ene voksne sætter sig ned på et lille legetæppe med en bilbane. Flere af børnene sætter sig sammen med den voksne. Den anden voksne står midt i rummet med hænderne i lommen, og det virker ikke til, at den voksne ved, hvad der skal gøres. Samme lille pige fra før går igen hen til den voksne og rækker armene op, mens hun småklynker. Den voksne kigger ned på

barnet og siger uden et smil og med en opgivende og en anelse ironi i stemmen: "Det er også lang tid siden, at du har fået et kram." Den voksne tager herefter barnet op. Der høres uro ude fra garderoben, hvor den sidste voksne og en gruppe børn er på vej ind fra legepladsen. Den voksne sætter barnet ned på gulvet igen og siger henvendt til den anden voksne: "Jeg går lige ud og hjælper i garderoben." Barnet løber efter den voksne, og den voksne forsøger i første omgang at forhindre barnet i at gå med, men ombestemmer sig så og tager barnet med ud i garderoben.

Der høres ingen skældud eller hård tone mellem de voksne og børnene.

Der observeres flere afvisninger og irettesættelser, hvor barnets perspektiv og intention ikke ses og/eller forstås. Derudover observeres begrænsede invitationer til dialog, leg og aktivitet fra de voksnes side.

Der observeres en variation blandt de voksne, ift. om de er til rådighed og tilbyder deres hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det. I børnehaven observeres et barn, der er meget ked af det og over længere tid græder meget højlydt. En voksen er gået ud fra værkstedet, hvor resten af børnene sidder og maler, og sidder sammen med barnet. Den voksne holder en arm trøstende om barnet. Der høres ingen dialog med barnet. Efter et par minutter tilbyder den voksne barnet noget vand at drikke, og de går sammen ind i et andet lokale for at få noget vand. Det høres, at barnet holder op med at græde, og efter fem minutter kommer de begge tilbage, og barnet begynder at male.

Tusindfryd fortæller, at de kan genkende ovenstående observationer. Institutionen fortæller, at der har været og stadig er en kultur blandt medarbejderne, hvor man ikke blander sig i hinandens arbejde, selvom man godt kan se og høre, at ens kollega ikke håndterer konkrete situationer professionelt. Der gives ikke kollegial feedback på konkrete situationer.

Pædagogisk leder fortæller, at der er nedsat en arbejdsgruppe i institutionen med en repræsentant fra hver stue og pædagogisk leder. Arbejdsgruppen har bl.a. fokus på nedenstående og arbejder med at skabe en ensartet praksis i institutionen: - Daglig organisering og planlægning - Faste dagsordner til stuemøder - Beskrivelse af overgangssamtale fra vuggestue til børnehave.

Derudover har pædagogisk leder udarbejdet et nyt mødeskema, der understøtter ovenstående arbejde.

Anbefaling

Det anbefales, at:

- pædagogisk leder planlægger en proces for medarbejderne ift. professionelle arbejdsfællesskaber, hvor følgende reflekteres: Hvordan skaber vi en kollegial feedback kultur i praksis? Hvordan arbejder vi med voksenskifte set ud fra et børneperspektiv? Hvordan skaber vi en kultur, hvor medarbejderne guider hinanden i praksis? Hvordan får vi vores forskellige fagligheder (pædagoger versus medhjælpere) i spil ift. børnenes bedste?

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Tusindfryds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Det observeres, at børnene i børnehaven har adgang til forskelligt legetøj – f.eks. køkkenleg, bøger, spil, LEGO, magneter, PLUS PLUS mv. I vuggestuen ses det meget begrænset med legetøj.

Generelt observeres en mangelfuld balance mellem børne- og vokseninitieret leg og aktivitet, og generelt observeres der få vokseninitierede lege og aktiviteter i løbet af formiddage, der understøtter børnefællesskaberne på forskellige måder.

Den ene vuggestuegruppe har delt sig op i tre mindre grupper, hvor en gruppe børn er på legepladsen, en gruppe børn maler på stuen og en gruppe børn er på tur. På den anden vuggestuegruppe er hele gruppen af børn på legepladsen med alle tre voksne. Der observeres ingen planlagt intentionel leg på legepladsen, hvor den voksne bevidst igangsætter en leg.

Konkret observeres følgende: Kl. er 10:10 og fire voksne og 14 børn er på legepladsen. Børnene har fordelt sig på legepladsen og leger lidt tilfældigt med de ting, der er til rådighed. En voksen gynger tre af børnene i redegynge for enden af legepladsen. Flere børn går formålsløst rundt, og særligt et barn går længe alene rundt, uden at en voksen tager kontakt til barnet. Barnet sætter sig af flere omgange for sig selv, og det er først sidst i observationen, at en voksen går hen og tager barnets hånd og tager barnet med op på trampolinen.

Det observeres, at en voksen kortvarigt hopper med børnene i vandpytter, og at en anden voksen kortvarigt spiller bold med børnene på boldbanen. Derudover ses en voksen lave sandkager med en gruppe børn i sandkassen – observationen er beskrevet under pejlemærket “Sociale relationer”.

I børnehaven observeres det, at børnene deles op i to grupper efter samling – gruppe 1 og gruppe 2, hvor gruppe 2 skal ned i stueetagen og male. Den anden gruppe skal blive på stuen med en voksen. Der er ingen plan for, hvad gruppe 1 skal lave.

Konkret observeres følgende: Samlingen er ved at være slut, og den ene voksne siger til de to andre voksne, at gruppe 1 skal blive på stuen og gruppe 2 skal ned og male. En voksne spørger: “Hvilken

gruppe er jeg i?". "Åh, det kan jeg ikke huske", svarer den anden voksne. Den voksen henter efterfølgende en liste over børnegruppen og begynder at råbe børnenes navne op. De børn, der er i gruppe 2, bliver bedt om at gå ud i garderoben og vente. Der er ingen af de voksne, der forbereder børnene på, hvad der skal ske. Gruppe 1 bliver tilbage på stuen med en voksen. Den voksen spørger: "Hvad skal vi lave?". Børnene råber i munden på hinanden med forskellige forslag. "Skal vi danse?", spørger den voksne. "Ja," råber børnene højt i munden på hinanden. Der er megen uro og larm, og den voksne forsøger flere gange at fortælle rammerne for legen/dansen. Det er svært at få følgeskab, og børnene hører ikke efter. Langsomt får den voksne dog ro på børnegruppen, og børnene og den voksne bliver enige om at lege stopdans.

I gruppe 2 observeres det, at børnene sidder ved et langbord og maler på et fælles maleri. Den voksne er alene med børnene, da den anden voksne er gået fra med et barn, der blev ked af det. Aktiviteten opleves ikke lige meningsfuld for alle børn, og flere af børnene bliver hurtigt færdige og sætter sig over ved nabobordet, hvor jeg sidder. Børnene venter på, at de må gå op på 1. salen. Jeg spørger børnene, hvad de har malet. Begge børn svarer, at det ved de ikke.

I rummet er der en rolig stemning, og den voksne taler med lav stemme til børnene. De få dialoger, der finder sted, bærer dog primært præg af: "Vil du have mere maling?", "Når du er færdig med at male, skal du gå ud og vaske hænder" osv. Det høres ikke, at de voksne spørger ind til, hvad børnene maler eller taler med børnene om farver, former osv. og på den måde understøtter et positivt børnefællesskab.

Der observeres en variation, ift. om børnefællesskaberne bærer præg af positive barn/barn-relationer.

Konkret observeres følgende: Kl. er 8:50 og en far sidder på hug med sit barn på skødet. Barnet og faren sidder oppe for enden af trappen i børnehaven og venter på at kunne komme ind i garderoben. Rundt om dem står fire børn helt tæt på med PLUS PLUS'er, som de peger og prikker med - ganske tæt på ansigterne. Der er ikke en rar stemning, og børnene råber højt "bang, bang". Barnet, der sidder hos sin far, opleves utryk og småklynkende, og faren forsøger at få børnene væk fra sig og ind på stuen. Der er ingen voksne til stede. Da jeg kommer op ad trappen, får jeg hurtigt børnene ind på stuen, og barnet og faren kan nu vente roligt på, at der er plads til dem i garderoben.

I vuggestuen ses et enkelt eksempel på et positivt børnefællesskab, hvor tre børn har malet sammen med en voksen. Et af børnene er færdig med at male og sidder på et tæppe på gulvet og bygger med DUPLO. To andre børn er netop blevet færdige med at male og skal ud på badeværelset for at vaske hænder. Den voksne fortæller alle tre børn, hvad der skal ske, og barnet på tæppet spørger: "Kommer XX og XX ind og leger bagefter?". "Ja," svarer den voksne, "XX og XX kommer ind lige om lidt og leger med dig." Kort efter sidder alle tre børn sammen og leger med den voksne, og der er en rolig og rar stemning på stuen.

Det observeres, at børnene, grundet corona, inddrages begrænset i hverdagsrutinerne. I den ene vuggestuegruppe observeres det i garderoben, at den voksne sætter sig ned på gulvet og understøtter børnene i selv at tage overtøj og støvler af. I den anden vuggestuegruppe observeres det, at den voksne står bøjet over børnene (med strakte ben) og tager overtøjet og skoene af, uden at være i dialog med børnene eller uden at guide børnene i at prøve selv.

Tusindfryd fortæller, at de kan genkende ovenstående observationer, og at de er bevidste om, at der skal ske en forandring. Pædagogisk leder fortæller, at der er fokus på arbejdet med at skabe et fælles vi/arbejdsfællesskab, hvor bl.a. børnesynet, relationsarbejdet og inkluderende børnefællesskaber er i fokus.

Tusindfryd fortæller, at de er i gang med at gennemføre TOPI. Tusindfryd fortæller endvidere, at de netop har fået gang i det tværfaglige samarbejde, og at der opleves en god effekt af sparringen fra den tværfaglige support.

Tusindfryd fortæller, at de særligt i vuggestuen har arbejdet med at skabe meningsfulde samlinger om formiddagen, der understøtter et inkluderende børnefællesskab. Under samlingen anvendes piktogrammer, fingerdukker, fakesange, sangbøger og sang-kufferter.

Anbefaling

Det anbefales, at:

- pædagogisk leder planlægger en proces for medarbejderne ift. inkluderende børnefællesskaber. Følgende fokuser skal inddrages i processen: Børnenes indbyrdes relationer, børnenes medbestemmelse og deltagelsesmuligheder, de voksnes rolle og deltagelse - herunder sprog, nærvær og omsorg og børneperspektivet (også i konflikter).

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Tusindfryds pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der observeres en variation ift. fordelingen af voksne og børn, samt en variation fra stue til stue, om der arbejdes med opdeling i mindre børnegrupper. I de situationer, hvor børnene ikke deles op i mindre grupper, og/eller hvor den voksne ikke formår at skabe en rolig stemning, observeres et højt støjniveau blandt børnene, og hvor de voksne må tysse på dem.

Der observeres på den baggrund begrænsede betingelser for, at der kan finde dialoger sted mellem børn og voksne, hvor den voksne bevidst “udvider” og “strækker” barnets sprog.

Konkret observeres følgende: Kl. er 9:00 og børnene i børnehaven bliver bedt om at rydde op, da de skal holde samling. Børnene bliver bedt om at holde hinanden i hånden og sætte sig i en rundkreds. Der er meget larm og uro, og to af børnene vil ikke være med i samlingen. De voksne forsøger af flere omgange at få børnene med, og det lykkes kun delvist. Efter lidt tid siger en voksen: “Godmorgen,” og alle børnene svarer “godmorgen” ved at råbe det højt og længe. Det er svært for de voksne at skabe ro, og først efter nogen tid siger den voksne, at de skal tælle henholdsvis, hvor mange piger, drenge og alle børn, der er kommet. Tre forskellige børn bliver på skift udpeget til at tælle. Støjniveauet er højt, og flere af børnene siger, at de ikke vil tælles, hvilket medfører en urolig og ekskluderende stemning blandt børnene. Da børnene er blevet talt, er der igen en pause, inden den voksne siger, at nu skal de synge en sang. En voksen rejser sig og henter et par sangtekster og giver dem til sine kolleger, hvorefter de synger “Blæsten kan man ikke få at se”. Samlingen sluttes uden en decideret afslutning.

I vuggestuen observeres meget begrænsede dialoger mellem børnene og de voksne under frokosten. De voksne synes primært optaget af at øse mad op og at forhandle om, hvem der skal øse op hvornår og til hvem. Konkret observeres der kun en enkel voksen, der bevidst udvider og strækker barnets sprog i de tre timer, observationerne varer: En voksen sidder sammen med tre børn på et tæppe på gulvet og leger med DUPLO. Der er en rar stemning og følgende dialog finder sted: Voksen: Hvor skal krokodillen hen? Barn: I børnebutikken Voksen: Uhh... det lyder farligt. Hvad spiser krokodillen? Barn: Øhh... damen Voksen: Spiser krokodillen damen? Barn: [Griner], nej, krokodillen spiser manden. Voksen: Måske krokodillen både spiser manden og damen? Barnet og den voksne har fin øjenkontakt undervejs i dialogen.

Der observeres eksempler på voksne, der ikke tilpasser deres sprogbrug til barnets nærmeste udviklingszone, og som bl.a. rettesætter børnene med en korrigerende tone.

Konkret observeres bl.a. følgende: To vuggestuebørn står ved en vandpyt på legepladsen og prøver at samle vand op med en skovl. En voksen står ved siden af og kigger på. Et tredje barn kommer til og begynder at hoppe i vandpytten. Den voksne går hen og bukker sig ned over barnet og siger: "Husk, hvad vi snakkede om før, det er ikke dine vandpytter, de andre børn skal også være her."

Det observeres ved en samling, at der synges en enkelt sang, men at der ikke anvendes nogen form for items, der kan understøtte børnenes forståelsesramme. Det ses ikke ud over denne sang, at der synges fakesange, læses højt for børnene eller anvendes sang/fortællerkufferter i løbet af formiddagen.

Tusindfryd fortæller, at de kan genkende observationerne, og at det giver et tydeligt billede på den faglige udfordring som institutionen står i. Institutionen fortæller, at voksenorganisering, rollefordeling og bevidstheden om at arbejde med de ti sprogstrategier hænger sammen, og at pædagogisk leder har fokus på, at der skal arbejdes med at ændre den nuværende kultur.

Tusindfryd fortæller ligeledes, at områdetets kompetencepædagog ligeledes understøtter processen med at udvikle den pædagogiske aktivitet "samling" med fokus på bl.a. sprog og inkluderende børnefællesskaber.

Anbefaling

Det anbefales, at:

- pædagogisk leder planlægger en proces for medarbejderne ift. de ti sprogstrategier, og hvordan disse kan implementeres i praksis.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Tusindfryd har ingen ensartet praksis ift. forældresamarbejdet. I den faglige dialog bliver det tydeligt, at stuerne f.eks. afholder forældresamtaler forskelligt og ud fra forskellige dagsordner.

Pædagogisk leder fortæller, at der er startet en proces op i Tusindfryd, hvor der udarbejdes fælles beskrivelser og skabeloner for samarbejdet - f.eks. beskrivelse af indkøring/modtagelse af børn, forældresamtaler mv. Derudover peger forældrerådsrepræsentanten på, at det vil være en god idé, hvis personalet udarbejder ugeplaner og f.eks. lagde dem på KbhBarn.

Forældrerepræsentanten fortæller, at mange forældre tidligere har været meget frustrerede over manglende kommunikation/dialog mellem hjem og institution, manglende 3. måneders samtaler, manglende overleveringssamtaler og vidensoverdragelse til KKFO/skole.

Pædagogisk leder fortæller, at der siden september måned har været afholdt 2 forældrerådsmøder og ét forældremøde (inkl. referat), og at pædagogisk leder har udarbejdet 5 nyhedsbreve til forældrene.

Pædagogisk leder bruger Kbh-Barn.

Forældrerådet er nyvalgt og opleves meget samarbejdende. De deltager aktivt og kommer med inputs, feedback mv., som institutionen meget gerne vil tage imod. Flere af forældrene fra forældrerådet har stillet op til klyngens forældrebestyrelse.

Anbefaling

Det anbefales, at:

- pædagogisk leder planlægger en proces, hvor forældresamarbejde - forældrepartnerskab drøftes og beskrives:
- Hvordan forstår vi "forældresamarbejde" - "forældrepartnerskab"?
- Hvad er et tæt og ligeværdigt forældresamarbejde, og hvordan ser det ud i praksis?
- Hvordan vejleder vi forældrene (forældresamtaler/løbende dialoger) ift. barnets trivsel, læring, sproglige-, sociale- og motoriske udvikling og sikrer, at det er afstemt ift. forældrenes behov? Er der forskel på, hvordan det ser ud i vuggestuen og i børnehaven?

- Hvordan forbereder vi os til afholdelse af forældresamtaler, og hvordan giver vi forældrene mulighed for at forberede sig?

Forældrerådet skal inddrages i dele af ovenstående drøftelser og beskrivelser.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Tusindfryd deltager ikke i Stærkt samarbejde, og har på nuværende tidspunkt ingen kommende skolestartende børn i børnehaven.

Tusindfryd fortæller, at de arbejder med at skabe en ensartet praksis på tværs af hele institutionen ift. overgang fra hjem til institution, fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til KKFO/skole. I dette arbejde drøftes ligeledes, hvilke forældresamtaler der skal til for at understøtte de forskellige overgange, og hvordan de skal se ud (form og indhold).

Anbefaling

Det anbefales, at:

- Tusindfryd fortsætter arbejdet med at kvalificere overgangene fra hjem til institution, fra vuggestue til børnehave og fra børnehave til KKFO/skole.

Ligeledes anbefales det, at Tusindfryd fortsætter arbejdet med at kvalificere de lokale overgange fra f.eks. legeplads til garderobe og fra garderobe til badeværelse osv. - børne- og forældreperspektivet indtænkes i begge processer.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

På klyngeniveau er der i 2018/2019 blevet udarbejdet materialer til at understøtte nedenstående mødestruktur: A-møder: Planlægning af aktiviteter (1x pr. mdr.) B-møder: TOPI + udarbejdelse af handleplaner (2x pr. mdr.) C-møder: Refleksion over praksis herunder evaluering af praksis. Læringspointer tages med til næste A-møde (1x pr. mdr.)

Mødestrukturen er blevet præsenteret for medarbejderne på et personalemøde i foråret 2020, men er ikke blevet implementeret.

Pædagogisk leder er i gang med at præsentere og implementere en forenklet model ift. både form og indhold.

Tusindfryd har ikke valgt en decideret refleksionsmetode. Pædagogisk leder planlægger at implementere SMTTE-modellen.

Tusindfryd afholder et månedligt personalemøde og er i proces med at etablere stuemøder. Institutionen afholder derudover ad hoc-arbejdsgruppemøder - omtalt under pejlemærket "Sociale relationer". Pædagogisk leder kan med fordel organisere et dagligt eller ugentligt driftsmøde/tavlemøde i Tusindfryd, hvor personalsituationen og dagens/ugens aktiviteter gennemgås. På mødet skal der deltage en repræsentant fra hver stue.

Tusindfryd fortæller, at de pt. ikke har nogen fungerende TRIO, og at pædagogisk leder planlægger valg på førstkomende personalemøde. Pædagogisk leder fortæller, at der er planlagt en pædagogisk dag, hvor bl.a. følgende skal drøftes og reflekteres: - Basal omsorg - hvordan ser det ud i praksis? - Den voksnes rolle ift. at understøtte det enkelte barns og børnefællesskabets trivsel, udvikling og læring - herunder arbejdet med irettesættelser af børn, forventninger til børn ud fra nærmeste udviklingszone og aflæring af en "undskyldningskultur" mellem børn og voksne.

Anbefaling

Det anbefales, at:

- pædagogisk leder fortsætter arbejdet med at implementere enkle refleksions-, evaluerings- og planlægningsmetoder i institutionen.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Det har ikke været muligt for den nuværende pædagogiske leder og klyngeleder at finde Tusindfryds pædagogiske læreplan. Medarbejderrepræsentanten, der deltog under den faglige dialog, kunne ligeledes ikke erindre, at institutionen har udarbejdet og/eller arbejdet med en ny, styrket læreplan.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Tydelig organisering. Viden om pædagogisk kvalitet og relationers betydning. Personalets rolle, ansvar, forventninger og muligheder.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Ved at arbejde målrettet på at skabe en tydelig struktur på stuemøder, personalemøder og personale dage. Benytte skemaer, dagsordner mm. Der er nedsat en arbejdsgruppe der arbejder med at udvikle og implementere metoder til at tydeliggøre struktur, og styrke pædagogikken. Ved at implementerer SMITTE model og relationscirkler i det daglige pædagogiske arbejde. Kompetencepædagog, med særligt fokus på organisering, og støttepædagog med særligt fokus på sprog, skal sammen med leder bidrage til at udvikle og fastholde ny organisering, og praktisk pædagogisk indsats og refleksion.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Ved at der holdes kontinuerlige møder i arbejdsgruppen. Ved at der udarbejdes faste dagsordner og ved at de udvalgte metoder konstant italesættes og inddrages i det daglige arbejde. Ved løbende at holde samtaler med hver enkelt medarbejder om udvikling, mål og forventninger.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret? Ja

Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-5 års institutioner) Ja

Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-5 års institutioner) Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard? Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner? Ja

Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener? Ja

Overholder maden i institutionen de officielle ernærings-anbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner) Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner) Ja

Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m² pr. barn i vuggestuen og 2 m² pr. barn i børnehaven?
(0-5 års institutioner) Nej

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5 års institutioner) Nej

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5 års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5 års institutioner) Nej

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5 års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud?
(6-9 års institutioner) Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart?
(6-9 års institutioner) Nej

På hvilke datoer afholder institutionen de op til 14.5. 24.12. 27.12. 28.12. 29.12. 30.12. 31.12.
7 mulige lukkedage?

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? Ja

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år? 0

Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år? Nej

Overholdes reglerne for medicinbehandling? Ja

Har I sikret, at der er lavet
arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres
faremærkede produkter? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i
institutionen? Nej

Følges brandøvelserne op af en skriftlig
evaluering? Nej
